

CONCEJO DE BOGOTÁ 14-11-2025 02:24:23

2025ER31661 O 1 Fol:1 Anex:48

ORIGEN: SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO/CARLOS ALBERTO APARICIO

DESTINO: COMISIÓN 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO

ASUNTO: COMENTARIOS ADMINISTRACIÓN P.A. NO. 790 DE 2025

OBS: N° 20251700518141

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Subsecretario:

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Comisión Primera del Plan

Concejo de Bogotá

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A – 41

Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital, para Primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Ambiente (Coordinador); Movilidad; Gestión Jurídica, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate con relación al proyecto de acuerdo No. 790 de 2025, *“Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”*

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que la iniciativa analizada no es viable.

No obstante, lo anterior, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702.

Cordialmente,



CARLOS ALBERTO APARICIO PATIÑO

Director de Relaciones Políticas

carlos.aparicio@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (24 folios en formato *.pdf).

Copias: Andrés Ernesto García Vargas (Autor), Ana Teresa Bernal Montañez (coordinadora) y Fabián Andrés Puentes Sierra (Ponente)

Proyectó: Laura Camila Gálvez Trujillo - Profesional Universitaria Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía-Profesional Universitaria DRP

Bogotá D.C.

Señores:

SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

CL 11 No. 8 - 17

3387000

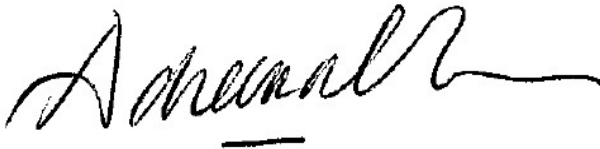
Referencia: Respuesta al radicado No 2025ER216716 - Comentarios al Proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025: *"Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C, y se dictan otras disposiciones"*.

Cordial saludo:

En el ámbito de las atribuciones otorgadas a esta Autoridad Ambiental, de manera atenta se informa que la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante el oficio No 2025EE199111 del 2 de septiembre de 2025, ya se había pronunciado frente al proyecto de Acuerdo 674 de 2025, el cual guarda la misma identidad del proyecto de Acuerdo 790 de 2025, tanto en el articulado como en la exposición de motivos, de allí que esta Secretaria ratifique lo conceptuado en dicha oportunidad.

En este sentido, se anexa dicha respuesta junto con el concepto jurídico 00084 del 28 de agosto de 2025 y los comentarios del IDPYBA.

Atentamente,



ADRIANA SOTO CARREÑO
SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

Anexos:

- 1- Oficio No 2025EE199111 del 2 de septiembre de 2025
- 2- concepto jurídico 00084 del 28 de agosto de 2025.
- 3- Comentarios IDPYBA.

Elaboró:

CRISTIAN CAMILO FAJARDO MENDEZ

CPS:

SDA-CPS-20250109

FECHA EJECUCIÓN:

22/09/2025

Revisó:

CRISTIAN CAMILO FAJARDO MENDEZ	CPS:	SDA-CPS-20250109	FECHA EJECUCIÓN:	23/09/2025
OMAR FERNANDO VELANDIA GUERRERO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/09/2025
JORGE LUIS GOMEZ CURE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/09/2025
Aprobó:				
ADRIANA SOTO CARREÑO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/09/2025

SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE
DIRECCION LEGAL AMBIENTAL
CONCEPTO JURIDICO No. 00084

Fecha de Expedición: 28 de agosto del 2025

Bogotá D.C.,

Doctora.
CLAUDIA PATRICIA GALVIS SANCHEZ
Subsecretaria General
Secretaría Distrital de Ambiente
Ciudad.

Asunto: CONCEPTO DE VIABILIDAD JURÍDICA. Primer debate Proyecto de Acuerdo 674 de 2025: *“Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”*

Referencia: Rad. 2025ER180583

Apreciada Dra. Claudia Patricia:

La Dirección Legal Ambiental en ejercicio de las funciones atribuidas por el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, conforme a la función descrita en el literal e) de su artículo 24 que establece: *“Adelantar análisis jurídicos, unificar, recopilar y estandarizar conceptos e información jurídica relevante sobre las diferentes normas relacionadas con los asuntos de competencia de la Secretaría, llevando a cabo la revisión de la normatividad vigente y la doctrina”*, y en atención a la consulta efectuada, se pronuncia en los siguientes términos:

I. ASUNTO A TRATAR:

Concepto de Viabilidad Jurídica en atención a la petición realizada por el Director de Relaciones Políticas de la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía Mayor de Bogotá, quien, en ejercicio de sus funciones, solicitó a la Secretaria Distrital de Ambiente comentarios al Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 *“Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”*.

En virtud de lo anterior, la Dirección Legal Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, realizará un análisis respecto a la viabilidad jurídica del referido Proyecto de Acuerdo, en el marco de su competencia.

126PA05-PR01-M-A2-V6.0
Página 1 de 5

II. ANTECEDENTES.

Revisado el Boletín Legal de la Secretaría Distrital de Ambiente, se verifica que no existen pronunciamientos relacionados con el objeto del Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025.

III. CONSIDERACIONES.

- **De la Competencia:**

El artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993 - Estatuto Orgánico de Bogotá determina que son atribuciones del Concejo de Bogotá de conformidad con la Constitución y la Ley:

1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.

7. Dictar las normas necesarias para garantizar la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales y el medio ambiente”.

De acuerdo a lo anterior, el Concejo de Bogotá actúa en el marco de sus competencias.

- **Del articulado del proyecto de acuerdo:**

Artículo 1 Objeto. *“Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C.”.*

Se debe armonizar el epígrafe con el objeto de la iniciativa, puesto que el primero está limitado a la creación del sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal.

Se sugiere adicionar el término “definido”, de tal forma que su redacción quede como: *“Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal definido como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C.”.*

Artículo 2. Componentes del sistema. Se indica que mínimo estará conformado por

- *Todas las estrategias, programas y servicios de prevención, atención, rescate, rehabilitación, adopción y educación en bienestar animal que se realizan en Bogotá, D.C. en beneficio de los animales de la ciudad.*
- *Equipamientos y proyectos de infraestructura, investigación y estrategias de fortalecimiento institucional.*
- *Mecanismos de articulación interinstitucional y participación ciudadana.*

La descripción anterior resulta muy general y puede conllevar a multiplicidad de interpretaciones que pueden dificultar su implementación, por lo cual se recomienda ser más concretos y detallados.

Asimismo se considera necesario definir o establecer criterios que permitan determinar a qué mecanismos de articulación institucional se quiere hacer referencia.

Artículo 3. RUTA UNICA INFORMATIVA INSTITUCIONAL. Si bien es conveniente que se tengan en cuenta las observaciones que efectúe el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal -IDPYBA, respecto a los mecanismos de información con los que ya dispone y así evitar duplicidades o reprocesos, desde la Secretaría Distrital de Ambiente se considera conveniente establecer cuáles entidades serán las encargadas de establecer o diseñar la ruta de información institucional, quienes la administrarán, implementarán y harán seguimiento.

En el párrafo se establece que el Instituto Distrital para la Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Movilidad deberán establecer un protocolo único para la atención inmediata de animales atropellados. Se recomienda que sea eliminado teniendo en cuenta que no guarda coherencia con lo planteado en el artículo y tampoco forma parte del objeto planteado en el artículo 1º, aunado al hecho de no exponer la razón o criterio para su inclusión en esta iniciativa.

Adicionalmente se debe considerar que el IDPYBA ya implementa estrategias y campañas para prevenir accidentes con animales en la vía, entre ellas la denominada *pisa el freno y hay vida en la vía* e implementó un decálogo con recomendaciones para evitar accidentes con animales en la vía y como proceder ante la eventualidad de un atropellamiento.

Asímismo, de manera conjunta, los Ministerios de Ambiente y Transporte diseñaron y lanzaron la estrategia *#club vida en la vía*, que establece una serie de protocolos en caso de evidenciarse la presencia de animales en la vía, a efecto de evitar choques o atropellamientos.

También fue expedida la Guía de atropellamiento de fauna silvestre en Colombia, que entre otros aspectos contempla medidas para evitar y mitigar el atropellamiento de fauna en la infraestructura vial. *Jaramillo-Fayad, J.C., Velázquez, M.M., Premauer, J.M., González, J.L., & González Vélez, J.C. (2021). Atropellamiento de fauna silvestre en Colombia: Guía para entender y diagnosticar este impacto. Gobierno Nacional de Colombia – Institución Universitaria ITM.*

IV. **RECOMENDACIONES**

Adicional a los expuestos hasta ahora en este documento, me permito relacionar los siguientes:

- Sería valioso que la iniciativa plantee unos objetivos que pueden ser generales y/o específicos que permitan tener claridad sobre lo que se pretende alcanzar o lograr con el sistema Distrital que se pretende crear.

- Se recomienda referir los principios o lineamientos bajo los cuales operará el Sistema que se pretende crear.
- Modificar la referencia al Acuerdo 509 de 2012 puesto que fue derogado por el artículo 9 del Acuerdo 801 de 2021 *“Por el cual se prohíbe la comercialización de animales vivos en plazas de mercado, se regula su comercialización en otros establecimientos y se dictan otras disposiciones”*.

V. CONCLUSIÓN

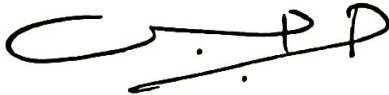
Conforme a los argumentos planteados, la Dirección Legal Ambiental, considera que el Proyecto de Acuerdo 674 de 2025, desde el punto de vista jurídico es VIABLE CONDICIONADO a que sean acogidas las observaciones formuladas en el presente documento.

El presente concepto se expide a solicitud del Director de Relaciones Políticas de la Secretaría de Gobierno, y se rige conforme a lo consagrado en el artículo 28 de la Ley 1755 de 2015:

“Salvo disposición legal en contrario, los conceptos emitidos por las autoridades como respuestas a peticiones realizadas en ejercicio del derecho a formular consultas no serán de obligatorio cumplimiento o ejecución”

De ninguna manera está orientado a resolver situaciones de interés particular, ni puede considerarse como una asesoría encaminada a determinar consecuencias jurídicas en relación con la temática desarrollada en este pronunciamiento ya que no tiene carácter vinculante ni compromete la responsabilidad de quien lo emite.

Cordialmente,



JORGE LUIS GOMEZ CURE
DIRECCIÓN LEGAL AMBIENTAL

Anexos: Proyecto de Acuerdo 674 de 2025

Elaboró:

JUAN CARLOS NIÑO ACEVEDO

CPS: FUNCIONARIO

FECHA EJECUCIÓN:

19/08/2025

126PA05-PR01-M-A2-V6.0

Página 4 de 5

Revisó:

JORGE LUIS GOMEZ CURE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	28/08/2025
JORGE LUIS GOMEZ CURE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/08/2025
ANDREA CRISTINA BUCHELY MORENO	CPS:	SDA-CPS-20250127	FECHA EJECUCIÓN:	23/08/2025

Aprobó:

JORGE LUIS GOMEZ CURE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	28/08/2025
-----------------------	------	-------------	------------------	------------



INSTITUTO DISTRITAL
DE PROTECCIÓN
Y BIENESTAR ANIMAL

Bogotá D.C., agosto de 2025.



INSTITUTO DISTRITAL
DE PROTECCIÓN
Y BIENESTAR ANIMAL

Instituto Distrital de Protección
y Bienestar Animal

Fecha: 2025-08-29 15:20:04
Radicado: 2025BAEE0012510



Cod Dependencia: 100 Fol: 12
Tipo Documental: Remisión de Documentos
Destino: ADRIANA SOTO CARREÑO
Anexos: 0

Doctora.
ADRIANA SOTO CARREÑO
Secretaria.
Secretaría Distrital de Ambiente.
adriana.soto@ambientebogota.gov.co
Av. Caracas # 54-38.
Ciudad.

ASUNTO: Respuesta a la solicitud de análisis y comentarios al Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025, tramitado mediante radicado 2025BAER0013702 del 14 de agosto de 2025.

Respetada Secretaria Soto;

Cordial saludo.

Dando respuesta a la solicitud de la referencia me permito remitir los comentarios de este instituto, respecto al texto del Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 "Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones."

Atentamente,

ANTONIO HERNÁNDEZ LLAMAS
Director General
Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal

Anexo: 1. Análisis y comentarios Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 en nueve (09) folios.

Proyectó: Raúl Mauricio Buitrago Gómez, contratista OJB

Revisó: Juan Mario Hernández Pérez, Asesor Dirección General

Aprobó: Yuly Patricia Castro Beltrán, Jefe de la Oficina Jurídica



INSTITUTO DISTRITAL
DE PROTECCIÓN Y
BIENESTAR ANIMAL

**FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS**

SECTOR QUE CONCEPTÚA:

Ambiente

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA:

Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA)

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 674 **AÑO:** 2025

1er debate X, **2do debate** _____

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones."

AUTOR (ES)

H.C. Andrés García Vargas.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C. (artículo 1)

**COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA
PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA**

Análisis de Competencia Legal:

ES COMPETENTE

Si X No _____

ANÁLISIS JURÍDICO

I. Marco jurídico sustentado en el Proyecto de Acuerdo

El proyecto objeto del presente pronunciamiento tiene como principal marco normativo y jurisprudencial:

1. INTERNACIONAL

- 1.1.** Declaración Universal de los Derechos de los Animales aprobada por la ONU en 1989.
- 1.2.** Declaración Universal sobre el Bienestar Animal (DUA)

2. NACIONAL

- 2.1.** **Constitución Política de Colombia de 1991:** Artículos 8, 79 y 95.
- 2.2.** **Ley 5 de 1972** Por la cual se provee a la fundación y funcionamiento de Juntas Defensoras de animales”.
- 2.3.** **Ley 9 de 1979** Por la cual se dictan Medidas Sanitarias.
- 2.4.** **Ley 84 de 1989** “Por la cual se adopta el Estatuto Nacional de Protección de los Animales y se crean unas contravenciones y se regula lo referente a su procedimiento y competencia”.
- 2.5.** **Ley 576 de 2000,** Por la cual se expide el Código de Ética para el ejercicio profesional de la medicina veterinaria, la medicina veterinaria y zootecnia y zootecnia
- 2.6.** **Ley 599 de 2000,** por la cual se expide el Código Penal, en especial el título XI-A, capítulo único, sobre delitos contra los animales o contra la vida, la integridad física y emocional de los animales.
- 2.7.** **Ley 611 de 2000,** por la cual se dictan normas para el manejo sostenible de especies de Fauna Silvestre y Acuática.
- 2.8.** **Ley 1774 de 2016** “por medio de la cual se modifican el Código Civil, la Ley 84 de 1989, el Código Penal, el Código de Procedimiento Penal y se dictan otras disposiciones.”
- 2.9.** **Ley 1801 de 2016** "Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana."
- 2.10.** **Ley 2054 de 2020** "Por el cual se modifica la Ley 1801 de 2016 y se dictan otras disposiciones".
- 2.11.** **Ley 2138 de 2021,** Por medio de la cual se establecen medidas para la sustitución de vehículos de tracción animal en el territorio nacional y se dictan otras disposiciones.
- 2.12.** **Ley 2385 de 2024,** Por medio de la cual se aporta a una transformación cultural mediante la prohibición de las corridas de toros, rejoneo, novilladas, becerradas y tientas, así como de los procedimientos utilizados en estos espectáculos que socavan la integridad de formas de vida no humana.
- 2.13.** **Ley 2454 de 2025,** Por la cual se promueve el desarrollo de alternativas tecnológicas en materia de seguridad, vigilancia privada e inspección de sustancias u objetos, se mejora el bienestar de los perros usados en estas actividades, y se dictan otras disposiciones.
- 2.14.** **Ley 2455 de 2025,** Por la cual se fortalece la lucha contra el maltrato animal y se actualiza el Estatuto Nacional de Protección de los Animales Ley 84 de 1989 - Ley Ángel.
- 2.15.** Jurisprudencia constitucional:

- Sentencia C-032 de 2019.
- Sentencia SU-067 de 1993.

3. DISTRITAL

- 3.1. **ACUERDO 509 DE 2012**, Por medio del cual se promueven acciones responsables para la comercialización de pequeños animales domésticos de compañía en el Distrito.
- 3.2. **ACUERDO 524 DE 2013**, Por medio del cual se definen los lineamientos para la creación del Consejo Distrital y Consejos Locales de Protección y Bienestar Animal.
- 3.3. **ACUERDO 531 DE 2013**, Por medio del cual se implementa el "Centro de Protección y Bienestar animal del Distrito Capital".
- 3.4. **ACUERDO 532 DE 2013**, Por medio del cual se establecen los lineamientos para la formulación de la Política Pública de Protección y Bienestar Animal para el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones.
- 3.5. **ACUERDO 538 DE 2013**, Por el cual se establece el código único de llamadas en la línea 123 para la protección de los animales en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones.
- 3.6. **ACUERDO 599 DE 2015**, Por medio del cual se crea la "Mención de Honor por la Defensa y Protección de los Animales en el Distrito Capital", y se dictan otras disposiciones.
- 3.7. **ACUERDO 611 DE 2015**, Por el cual se establece el servicio de urgencias veterinarias para caninos y felinos sin dueños y pertenecientes a las familias de los estratos 1,2,3.
- 3.8. **ACUERDO 628 DE 2015**, Por medio del cual se implementa un protocolo de acciones que deberá tener en cuenta el paseador de perros en el Distrital Capital.
- 3.9. **ACUERDO 775 DE 2020**, Por el cual se establecen los lineamientos del programa de esterilización de gatos y perros en el Distrito.
- 3.10. **ACUERDO 765 DE 2020**, Por medio del cual se establecen lineamientos para la aplicación de la Ley 1774 de 2016 tendientes a garantizar la protección y bienestar de los animales domésticos usados en actividades productivas en la ciudad de Bogotá Distrito Capital y se dictan otras disposiciones.
- 3.11. **ACUERDO 767 DE 2020**, Por el cual se desincentivan las prácticas taurinas en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones.
- 3.12. **ACUERDO 801 DE 2021**, Por el cual se prohíbe la comercialización de animales vivos en plazas de mercado, se regula su comercialización en otros establecimientos.
- 3.13. **ACUERDO 814 DE 2021**, Por el cual se reconoce, fortalece y apoya la labor de las cuidadoras, los cuidadores y los hogares de paso de animales domésticos.
- 3.14. **ACUERDO 945 DE 2024**, Por medio del cual se reglamenta la tenencia responsable de los caninos de manejo especial en el Distrito Capital.

3.15. ACUERDO 985 DE 2025, Por medio del cual se dictan lineamientos para la implementación de estrategias intersectoriales y de cultura ciudadana para el manejo adecuado de excrementos de animales de compañía en el espacio público en Bogotá.

3.16. ACUERDO 1008 DE 2025, Por medio del cual se establecen lineamientos para reglamentar, unificar y promover los sistemas de información de los animales domésticos convencionales en el distrito capital.

II. De otra parte, se observa en el Proyecto de Acuerdo se fundamenta en dos ejes o propósitos:

1. Crear el sistema de Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal, como conjunto de proyectos, estrategias y servicios para la protección de fauna doméstica y silvestre en Bogotá.
2. Atención de animales en situación de vulnerabilidad en Bogotá.

III. Estructura del proyecto de acuerdo

Está comprendido por 6 artículos, organizados así:

1. Artículo 1. Objeto.
2. Artículo 2. Componentes del sistema.
3. Artículo 3. Ruta única informativa interinstitucional.
4. Parágrafo, sin denominación.
5. Artículo 4. Estrategia de promoción.
6. Artículo 5. Articulación interinstitucional.
7. Artículo 6. Vigencia.

IV. Estudio constitucional y legal: Proyecto de Acuerdo 674 de 2025

1. La Constitución Ecológica y su incidencia para la protección y bienestar animal

Para el análisis jurídico al Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 ha de señalarse que la Constitución Política tiene un enfoque ecológico. Encamina el desarrollo social y legislativo a la protección y desarrollo del medio ambiente conformado por un ambiente sano, la biodiversidad, y los recursos naturales, del cual hacen parte los animales no humanos.

Al respecto, la H. Corte Constitucional, con base al concepto de Constitución Ecológica, en la Sentencia C-048 de 2018 [M.P.: Humberto Antonio Sierra Porto] señaló:

“La Corte estableció que la Carta de 1991 respondía a una “Constitución ecológica” pues contiene un conjunto de disposiciones que reconocen la importancia del ambiente sano e imponen una serie de obligaciones al Estado. En efecto, el preámbulo de la Constitución establece como un fin el de “asegurar a sus integrantes la vida”. De la misma forma, los siguientes artículos conforman la Constitución ecológica:

“58 (función ecológica de la propiedad), 66 (créditos agropecuarios por calamidad ambiental), 67 (educación para la protección del ambiente), 79 (derecho a un ambiente sano y participación en las decisiones ambientales), 80 (planificación del manejo y aprovechamiento de los recursos naturales), 82 (deber de proteger los recursos culturales y naturales del país), 226 (internacionalización de las relaciones ecológicas), 268-7 (fiscalización de los recursos naturales y del ambiente), 317 y 294 (contribución de valorización para conservación del ambiente y los recursos naturales), 330-5 (Concejos de los territorios indígenas y preservación de los recursos naturales), 331 (Corporación del Río Grande de la Magdalena y preservación

del ambiente), 332 (dominio del Estado sobre el subsuelo y los recursos naturales no renovables), 333 (limitaciones a la libertad económica por razones del medio ambiente), 334 (intervención estatal para la preservación de los recursos naturales y de un ambiente sano), 339 (política ambiental en el plan nacional de desarrollo), 340 (representación de los sectores ecológicos en el Consejo Nacional de Planeación), 366 (solución de necesidades del saneamiento ambiental y de agua potable como finalidad del Estado)".

Es importante para el presente análisis recordar lo que en sede jurisprudencial se ha desarrollado sobre la relación entre dignidad humana y el deber de protección animal. En sentencia C-666 de 2010, la H. Corte Constitucional, [M.P.: Humberto Antonio Sierra Porto], se indicó:

"El fundamento para esta vinculación [entre dignidad humana y deber de protección animal] radica en su capacidad de sentir. Es este aspecto la raíz del vínculo en la relación entre dignidad y protección a los animales: el hecho de que sean seres sintientes que pueden ser afectados por los actos de las personas. En otras palabras, la posibilidad de que se vean afectados por tratos crueles, por acciones que comportan maltrato, por hechos que los torturen o angustien obliga a que las acciones que respecto de ellos se realicen por parte de los seres humanos sean expresión del comportamiento digno que hacia ellos deben tener seres dignos" Postulados que con la expedición de la Ley 1774 de 2016 adquirieron valor normativo y vinculante para todos los particulares y autoridades, pues reconoce en su artículo 1º a los animales no humanos como seres sintientes y como tal, sujetos dignos de protección contra el dolor y el sufrimiento, especialmente el causado por los seres humanos".

Los anteriores postulados adquieren mayor relevancia a partir de la expedición de la Ley 1774 de 2016, pues reconoce en su artículo 1 a los animales no humanos como seres sintientes y como tal, sujetos dignos de protección constitucional y legal contra el dolor y el sufrimiento, especialmente el causado por los seres humanos. En este sentido, las normas que se expidan no solo deben ser armónicas con las disposiciones constitucionales, sino que deben propender en todo instante por la protección del medio ambiente y por la protección, el bienestar y la defensa de los animales no humanos.

2. Competencia del Concejo de Bogotá para la expedición de la norma

Sobre la competencia del Concejo de Bogotá D.C., para expedir la norma propuesta, se observa en primera instancia que el numeral 9 del artículo 313 de la Constitución Política de Colombia, faculta a los concejos tanto municipales como distritales para expedir las normas que sean necesarias para el control, la preservación y la defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio.

En cumplimiento de mencionado artículo, el numeral 7 del artículo 12 del Decreto 1421 de 1993, le otorga al Concejo de Bogotá, la función de expedir norma enfocadas al control, preservación y defensa de lo que es considerado como patrimonio ecológico y cultural, recursos naturales y medio ambiente, dentro de los cuales se incluyen a los animales no humanos por conexidad con el medio ambiente.

La H. Corte Constitucional, en Sentencia C-738 de 2001 [M.P.: Eduardo Montealegre Lynett], señaló que las entidades territoriales cuentan con competencia constitucional para regular ciertas materias, sin que medie una ley de la república para tales efectos. Aun así, no se podrá expedir regulación de materias que se le hayan otorgado directamente al legislador. Indica además, que las entidades territoriales tienen competencias autónomas, entre ellas las que se determinan en el artículo 313 superior, sin embargo, los concejos municipales debe tener en cuenta que la atribución que les confiere la norma, debe ser ejercida en forma razonable y proporcionada, respetando lo dispuesto en el artículo 209 constitucional respecto a que la función pública está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Para este caso concreto, no se encontró que la regulación a expedir estuviera en cabeza del legislador

de manera exclusiva, por tal motivo, el Concejo de Bogotá tiene la competencia para emitir la normatividad, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 313 y el numeral 7 del artículo 12 del Decreto 1421 de 1993.

3. Análisis en concreto del Proyecto de Acuerdo 674 de 2025

La Ley 84 de 1989 establece que los animales en todo el territorio nacional cuentan con protección especial contra el sufrimiento y el dolor causado por el hombre de manera directa o indirecta. Así mismo, los artículos 4 y 5 de esta ley, determinan como deber para con los animales el respeto y la abstención de causarles daño o lesión además de procurar los cuidados necesarios para asegurar su salud, bienestar y para evitar daño, enfermedad o muerte. En el mismo sentido, las disposiciones de la Ley 1774 de 2016 refuerzan para los animales, en su calidad de seres sintientes, una protección especial contra el sufrimiento y el dolor causado de manera directa o indirecta por los humanos, a la luz de los principios de bienestar, protección y solidaridad social con los animales.

Teniendo en cuenta lo anterior, este proyecto de acuerdo busca la protección de los animales de no humanos mediante la creación de Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal. Sin embargo, la norma propuesta carece de justificación, en tanto no es claro su propósito material y concreto, y omite la articulación de la normativa propuesta con el estado de cosas sobre la materia. En este sentido, la propuesta de articulado es imprecisa y no desarrolla el objeto que declara tener, por varias razones, a saber:

- Manifiesta desde el objeto que se creará e institucionalizará el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal, sin embargo, el proyecto no desarrolla o establece indicaciones claras o específicas sobre la naturaleza de dicho sistema, las entidades que lo integran y que serán responsable de su funcionamiento, sus funciones y competencias, y en definitiva no es claro cuál es la necesidad de una norma de esta naturaleza, más aún cuando en Bogotá existe la Política Distrital de Protección y Bienestar Animal que organiza y orienta los compromisos del Distrito en la materia.
- La norma no se articula con el estado actual de normatividad, pese a que es extenso en la cita de múltiples disposiciones normativas de distintos órdenes (nacional, distrital), no logra establecer el vacío o la necesidad de creación del Sistema, en los términos propuestos.
- El proyecto normativo propone crear el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal, sin embargo, la mayor cantidad de actividades y/o medidas se las asigna a una de las entidades líderes de la protección y bienestar animal en el Distrito como lo es el IDPYBA, y quien tiene dentro de sus funciones el agenciamiento de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección y bienestar de los animales.
- Junto a lo anterior, el texto normativo propone la creación o establecimiento de la "ruta única informativa interinstitucional", sin embargo, queda poco clara la estructura y propósito de dicha ruta, cuando toda la oferta de una entidad como el IDPYBA, de la Secretaría Distrital de Ambiente y otras Secretarías es público y tiene mecanismos y canales de comunicación publicitados y de acceso general. En esta lógica, no queda claro si se trata de una plataforma, página web, con estrategias de comunicación único para el tema de bienestar y protección animal, o si se trata de un mecanismo de articulación entre las distintas entidades con competencias en la materia para que socialicen los programas, proyectos que estén desarrollando. Lo uno o lo otro, no aporta claridad sobre la necesidad de la norma, especialmente, cuando ya existen varias instancias de articulación institucional para estos propósitos. Un escenario distinto es el fortalecimiento de la operación de dichas instancias, lo que requiere de un proyecto normativo distrito.

De conformidad con lo expuesto, teniendo en cuenta la esencia del proyecto y la necesidad de regulación propuesta, y una vez analizado el proyecto de acuerdo, el IDPYBA ha concluido que **se otorga viabilidad condicionada**, en consideración a que se requiere realizar unos ajustes de cara a precisar su objetivo y alcance frente a lo que se pretende regular.

ANÁLISIS TÉCNICO

1. El proyecto de acuerdo no tiene un objeto y alcance claros

El proyecto de acuerdo declara que su objeto es "Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C." (Art. 1, PA178 de 2025). Pese a esto, en el articulado propuesto no se desarrolla dicho objeto, razón por la cual el proyecto de acuerdo no cumple con un requisito básico de la creación de normas que es tener una materia concreta sobre la cual regular o legislar.

El proyecto de acuerdo omite articular su objeto con las funciones, fines y propósito de entidades previamente existente, por lo que además de inocuo en su propósito, puede resultar en la creación de normas que por su contenido y alcance sólo sean útiles para engrosar los cuerpos normativos, pero sin tener efectos de valor en el avance de la protección y el bienestar de los animales.

2. Aspectos que reforzar en la exposición de motivos

En términos generales, se encuentra que la exposición de motivos muestra cifras sobre natalidad, sobre número de familias con animales de compañía, entre otros, sin embargo se sugiere robustecer la bibliografía para fortalecer la justificación con una articulación mayor entre las cifras, las capacidades instaladas que tiene el distrito de Bogotá para la atención de animales en situación de vulnerabilidad, las necesidades que presenta la realidad de la ciudad y la población animal beneficiaria de la norma. Es decir, bien se mencionan normas, cifras, datos que dan cuenta de la necesidad de seguir actuando en favor de la protección y el bienestar animal y de lo relevante que dicho tema es para la sociedad actual, no se concreta en la justificación de crear y/o institucionalizar un sistema de protección y bienestar animal en el distrito, distinto de la política pública para dicho fin y de las funciones y actividades que ya desarrollan las entidades encargadas de la materia.

Adicionalmente, es importante que en la exposición de motivos se incluyan normas relativas a las competencias de entidades como el IDPYBA, a la cual se le asigna unas responsabilidades de implementación de la norma propuesta. Este esfuerzo contribuye a que la iniciativa normativa esté claramente en diálogo con la normatividad existente.

3. Análisis financiero del proyecto de acuerdo

Una vez revisado el articulado del proyecto de acuerdo, se identifica que las acciones propuestas **se enmarcan** en el Plan de Acción de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014 - 2038. Para el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), esta iniciativa no genera un impacto fiscal ni financiero, dado que las acciones planteadas, incluyendo el protocolo único para la atención de animales atropellados, ya se encuentran contempladas dentro de los proyectos de inversión y metas del Plan de Desarrollo Bogotá Camina Segura 2024-2027, específicamente en el proyecto 7933. Por tanto, no implica la asignación de recursos adicionales ni la creación de nuevas obligaciones presupuestales para la entidad.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el proyecto de acuerdo es ambiguo, al no establecer los propósitos específicos y el detalle de los componentes del Sistema que propone, es imposible realizar una evaluación precisa del impacto fiscal que tendría su puesta en marcha, más allá de lo que ya se indicó. Para poder estimar los costos y beneficios, es esencial determinar exactamente el contenido y alcance de lo que se está proponiendo y cómo sería su funcionamiento.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

A continuación, se presentan algunas observaciones sobre el proyecto de acuerdo revisado, así:

1. Aspectos sustanciales

2. Generales

- 2.1. Se sugiere revisar la redacción del articulado para que este sea más claro y técnico.
- 2.2. Se sugiere revisar el contenido y alcance del proyecto de acuerdo, con el fin de lograr que el objeto que se declara desde el artículo 1 se desarrolle en el resto del texto propuesto de manera adecuada.
- 2.3. Se recomienda incluir de manera explícita las definiciones, principios y enfoques que orientan el sistema propuesto, así como la población objetivo a la que estará dirigido. En este sentido, resulta fundamental precisar si la cobertura se limitará únicamente a animales domésticos (caninos y felinos) o si también se extenderá a animales de granja y especies de animales de compañía no convencionales, y teniendo en cuenta las finalidades zootécnicas de las distintas especies (ejemplo, las usadas para la producción y/o consumo). De ahí, la necesidad de revisar la normatividad vigente y determinar las competencias institucionales.
- 2.4. Se recomienda que, en línea con la necesidad de que los alcances y particularidades de la propuesta sean claro, la propuesta de norma detalle los lineamientos y rutas para la implementación del sistema, incluyendo su articulación interinstitucional, los servicios a prestar, el modelo de operación y las fuentes de financiación que garanticen su sostenibilidad en el tiempo.

3. Específicos

4. **Artículo 1, sobre el objeto de la norma.** La Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 establece un marco para este tipo de iniciativas que contienen disposiciones para la articulación de trabajo y esfuerzos para garantizar la protección y el bienestar animal. El proyecto de Acuerdo simplemente busca "crear" un sistema que ya opera, pero lo hace sin dejar claras la concurrencia de competencias actuales con las que pueda originar la nueva norma, o sin agregar nuevas funciones o responsabilidades que no estén en las disposiciones actuales. La articulación institucional es un aspecto de vital importancia, sin embargo, ya está contemplado en la política pública, y la propuesta de acuerdo no aporta nada particular para, por ejemplo, asegurar su funcionamiento.
5. **Artículo 2, sobre componentes del sistema.** Resulta redundante con la Política Pública de PYBA. Las entidades distritales ya llevan a cabo todas estas acciones, por ejemplo: El Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, ofrece en el ejercicio de sus funciones: brigadas médicas, urgencias veterinarias, programas de esterilización gratuita, atención nutricional y comportamental en la Unidad de Cuidado Animal, programas de adopción, y atención a casos de maltrato animal. Igualmente, la Secretaría de Educación del Distrito tiene iniciativas enfocadas en la cultura ciudadana para la protección y bienestar animal en el entorno escolar, con materiales pedagógicos y encuentros de educación ambiental. También realizan jornadas de sensibilización sobre temas de control de tráfico ilegal de animales y la rehabilitación de fauna silvestre en su Centro de Atención de Fauna Silvestre. Por su parte el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, tienen un compromiso y meta de producto en la Política Pública de Protección y Bienestar Animal relativa a realizar acciones conducentes a promover la tenencia responsable en escenarios recreo-deportivos.

Finalmente, este artículo promete establecer componentes del sistema, pero no desarrolla ninguno con precisión.

6. **Artículo 3, sobre la ruta única de información interinstitucional.** En la misma línea de lo anterior, esta propuesta, sin los detalles pertinentes queda en redundancia con la Política

Publica de PYBA. La creación de una ruta informativa ya está prevista en la política actual y se desarrolla conforme a las normatividades de cada uno de los sectores. Además, la articulación entre entidades para la atención de urgencias ya existe. Por ejemplo, el IDPYBA ya atiende a animales de compañía en situación de urgencia vital o maltrato a través de la Línea de Emergencias 123.

Este artículo, además, incluye un parágrafo sobre la responsabilidad de establecer un "protocolo único para la atención inmediata de animales atropellados". Esta inclusión desconoce el contenido, alcance, funcionalidad e impacto de la actividad institucional sobre la materia con, por ejemplo, la línea 123.

7. **Artículo 4, sobre estrategias de promoción.** Se trata de un artículo que adolece de ambigüedad, en tanto si no existe claridad sobre el contenido y alcance del sistema, no hay lugar a determinar mecanismos para promoverlo.

8. **Artículo 5, sobre articulación interinstitucional.** Como se ha dicho insistentemente, este artículo y su aparente propósito, redundan con el contenido de la Política Pública de PYBA, la cual ya reconoce la articulación interinstitucional como un componente fundamental de su implementación y del trabajo eficiente para la protección y bienestar animal.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si ☐ No ☒

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si ☐ No ☐ NA ☒

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable ☐

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado ☒

No Viable ☐

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo:


El Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, respecto al Proyecto de Acuerdo 674 de 2025, con base a los comentarios expuestos, encuentra que la propuesta requiere de una elaboración más clara y completa. Por ello, se trata de una propuesta viable condicionada a los comentarios y/o modificaciones que desde el punto de vista técnico y jurídico se expusieron en el presente análisis, debido a la carencia de claridad, desarrollo y rigor de la iniciativa. Por todo lo anterior, es un proyecto de acuerdo "**viable condicionado**".


Atentamente,



ANTONIO HERNÁNDEZ LLAMAS


Director General

Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal

Proyectó: Sibelys Mejía Rodríguez, abogada contratista Oficina Jurídica 

Revisó: Raúl Mauricio Buitrago, abogado contratista Oficina Jurídica 

Juan Mario Hernández Pérez – Contratista DG 

Aprobó: Yuly Patricia Castro Beltrán, Jefe de la Oficina Jurídica 

RES-F004
Versión: 02
Vigencia: 12 de julio de 2018

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá D.C. Colombia



2310460

Bogotá D.C.

Señor(a):

JUAN BELLO GONZALEZ

SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO

Dirección Electrónica: asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co

BOGOTÁ, D.C. -

Asunto: SOLICITUD DE PRONUNCIAMIENTOS PRIMER DEBATE AL PROYECTO DE ACUERDO # 790 DE 2025.**Referenciado:** 1-2025-15456

Respetado Doctor:

En atención al oficio radicado bajo el número 20251700419961 del 17 de septiembre de 2025, mediante el cual esa Dirección solicita concepto jurídico para primer debate respecto del **Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025**, “*Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones*”, esta Secretaría se permite informar lo siguiente:

Una vez revisado el contenido de la iniciativa, se advierte que el Proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025 es **idéntico en su redacción y alcance normativo** al **Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025**, sobre el cual esta Secretaría ya emitió concepto jurídico mediante el radicado No. **2-2025-10836** del 15 de septiembre de 2025.

En consecuencia, esta Secretaría **reitera la viabilidad jurídica** del Proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025, **en los mismos términos del concepto previamente emitido**, al no haberse identificado cambios sustanciales en la nueva versión del texto.

Se anexa el **Formato Único de Emisión de Concepto** diligenciado, junto con copia del concepto radicado No. **2-2025-10836** del 15 de septiembre de 2025, para los fines pertinentes. Atentamente,

**ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ**

Página número 1 de 2

Documento Electrónico: 3af4563b-6bc2-4051-b746-09ddea8d45f8

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA

2311520-FT-019 Versión 02



SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Jurídica Distrital

Nro. Rad: **2-2025-11194**

Fecha: 22/09/2025 05:18:17 PM

Origen: DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y
A

DIRECTOR DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Copia:

Anexos Electrónicos: 1

Proyectó: DIEGO ALEJANDRO SOLANO FERNANDEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Revisó: DIEGO ALEJANDRO SOLANO FERNANDEZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS |

Aprobó: ANDRES FELIPE PUENTES DIAZ-DIRECCION DISTRITAL DE DOCTRINA Y ASUNTOS NORMATIVOS

Página número 2 de 2

Documento Electrónico: 3af4563b-6bc2-4051-b746-09ddea8d45f8

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2311520-FT-019 Versión 02



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202510015141401

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., noviembre 12 de 2025

Señor

JUAN BELLO GONZALEZ

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Calle 11 No 8-17 Edificio Liévano

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co

Bogotá - D.C.

REF: Solicitud pronunciamiento de viabilidad proyecto de Acuerdo 790 de 2025 para primer debate Radicado 202561203450592 (Radicado de salida SDG No. *20251700419981*)

Atendiendo a su solicitud de comentarios para el primer debate respecto al proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025, *“Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”* respetuosamente remito el concepto emitido por la Empresa Metro S.A., Transmilenio S.A. y la Operadora Distrital de transporte La Rolita.

Cordialmente,

Claudia Andrea Diaz Acosta

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 12-11-2025 03:06 PM

Anexos: Conceptos de entidades

Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos

Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica

Revisó: Daniel Álvarez Cotrino – Enlace con el Concejo

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

PA01-PR15-MD01 V4.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., septiembre de 2024

ODT 2025-EE-1589

Doctora
CLAUDIA DÍAZ ACOSTA
Secretaria de Despacho
SECRETARÍA DISTRITAL DE MOVILIDAD
Ciudad

Referencia: Comentarios Proyecto de Acuerdo No 790 de 2025
Operadora Distrital de Transporte S.A.S. (En adelante “la Operadora”, “la ODT” o “La Rolita”).

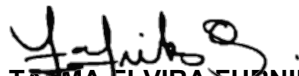
Cordial saludo.

Una vez revisado el contenido del Proyecto de Acuerdo No 790 de 2025 “*Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones*”, me permito manifestarle que la Operadora Distrital de Transporte S.A.S. no es competente para pronunciarse respecto del proyecto de acuerdo de la referencia.

Es pertinente señalar, que La Rolita es una entidad adscrita al sector movilidad, con autonomía administrativa, financiera, presupuestal y se encuentra constituida como sociedad por acciones simplificada, regida por el derecho privado, conforme a lo establecido en la Ley 489 de 1998, la Ley 1258 de 2008 y el Código de Comercio.

En este sentido, cabe destacar que La Rolita no forma parte del presupuesto distrital ni recibe recursos del erario público. Al ser una entidad de naturaleza comercial que opera en un entorno competitivo, sus ingresos provienen exclusivamente de su actividad como concesionaria del Sistema Integrado de Transporte Público (SITP). Por tal motivo, la entidad no dispone de un presupuesto de inversión destinado a la formulación o ejecución de políticas públicas y/o programas sociales del Distrito.

Cordialmente,



TALMA ELVIRA FURNIELES GALVÁN
Gerente Jurídica
OPERADORA DISTRITAL DE TRANSPORTE S.A.S.

Elaboró: David Ricardo Guillen – Líder Jurídico 



Bogotá D.C., 19 de septiembre de 2025

Doctora
CLAUDIA DÍAZ ACOSTA
Secretaría Distrital de Movilidad
despacho@movilidadbogota.gov.co
Ciudad

Asunto: Respuesta a PQRSD-E25-020
Destino: Claudia Diaz Acosta
Anexos: 8 Folios
Dep: Gerencia de Comunicaciones
RAD: PQRSD-S25-01138

Asunto: Respuesta a PQRSD-E25-02046
Referencia: Comentarios Proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025

Respetada doctora Díaz,

En atención a la solicitud del asunto, en la que se requiere el análisis del Proyecto de Acuerdo No. 790 de 2025 *“Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”*, el cual tiene como antecedente el PA 674 de 2025, se ratifica el concepto remitido con radicado PQRSD-S25-00982 del 15 de agosto de 2025, toda vez que no ha variado el articulado propuesto, ni los fundamentos jurídicos y técnicos en los que se basó el estudio realizado.

Atentamente,



**JOSE LEONIDAS
NARVAEZ
MORALES**

LEONIDAS NARVÁEZ
Gerente General
Empresa Metro de Bogotá

Anexos: PQRSD-S25-00982

Copia: Mario Daniel García Vargas mgarcia@movilidadbogota.gov.co

Proyectó: Carlos Felipe Rey Alvarez – Profesional GJ. *Carlos Felipe Rey*

Aprobó: Priscila Sánchez Sanabria – Gerente Jurídica. *Priscila Sánchez*

Bogotá D.C., 15 de agosto de 2025

Doctora
CLAUDIA DÍAZ ACOSTA
Secretaría Distrital de Movilidad
despacho@movilidadbogota.gov.co
radicacionentidades@movilidadbogota.gov.co
Ciudad




Asunto: Respuesta a PQRSD-E25-017
Destino: Claudia Diaz Acosta
Anexos: 7 Folios
Dep: Gerencia de Comunicaciones
RAD: PQRSD-S25-00982

Asunto: Respuesta a PQRSD-E25-01749
Referencia: Comentarios Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025

Respetada doctora Díaz,

En atención a la solicitud del asunto, en la que se requiere el análisis del Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025 *“Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”*, se remite el Formato Único para la Emisión de Comentarios, con el análisis correspondiente realizado por parte de la Empresa Metro de Bogotá (EMB).


Atentamente,




Firmado digitalmente
por JAVIER HERNANDO
FLECHAS PARRA

JAVIER FLECHAS PARRA
Gerente General (E)
Empresa Metro de Bogotá

Anexos: Formato emisión de comentarios PA 674 de 2025

Proyectó: Carlos Felipe Rey – Profesional GJ. 

Aprobó: Priscila Sánchez Sanabria – Gerente Jurídica 

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Movilidad

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Empresa Metro de Bogotá S.A.

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 674 **AÑO:** 2025

1er debate ☒ **2do debate**

TÍTULO DEL PROYECTO

“Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”

AUTOR (ES)

Bancada Partido Verde

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El presente proyecto tiene como objetivo crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal, entendido como el conjunto articulado de estrategias, proyectos y servicios destinados a proteger y defender la fauna doméstica y silvestre del Distrito Capital, garantizando su bienestar integral y promoviendo una convivencia armónica entre los seres humanos y los animales.

COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA

A partir de lo establecido en el artículo 313 de la Constitución Política, se tiene que la competencia del Concejo Distrital se enmarca en el carácter general político administrativo, de manera que los acuerdos que expida el Concejo Distrital deben ser de carácter general, impersonal y abstracto. De las atribuciones en mención, se deriva que el Concejo de Bogotá tiene la facultad para *“facilitar las condiciones jurídicas, políticas e institucionales para la implementación y puesta en marcha de las políticas públicas”*.¹ En desarrollo de esta facultad, el Concejo Distrital puede dictar lineamientos y directrices para la elaboración y construcción de una

¹ Dirección Jurídica Distrital, Subdirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos. Concepto Unificador de Doctrina No. 05 DE 2011 (diciembre 30).

política pública, siendo estos de carácter general, señalando así el objeto, los principios, los objetivos y los componentes, con observancia del factor de competencia territorial y funcional de dicho Órgano Distrital.

Ahora bien, el Proyecto de Acuerdo en revisión, contempla lo siguiente:

“ARTÍCULO 1. OBJETO. *Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C.*

(...)

ARTÍCULO 3. RUTA ÚNICA INFORMATIVA INTERINSTITUCIONAL. *El Sistema contará con una Ruta Única Informativa Interinstitucional que permita a la ciudadanía conocer de manera clara y accesible todos los programas y servicios distritales de protección y bienestar animal, incluyendo los ofrecidos en las diferentes localidades de la ciudad.*

PARÁGRAFO. *El Instituto Distrital para la Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Movilidad deberán establecer un protocolo único para la atención inmediata de animales atropellados.*

ARTÍCULO 4. ESTRATEGIA DE PROMOCIÓN. *El Instituto Distrital para la Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), en coordinación con las entidades distritales competentes, diseñará y ejecutará una estrategia integral enfocada en la promoción y divulgación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal”.*

Sobre el particular, se observa que el articulado detalla la implementación de medidas que exceden el marco de competencias del Concejo de Bogotá, fijado en la Ley. A la luz de lo analizado en el fallo del 7 de septiembre de 2006 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección B (Expediente No. 25000-23-24-000-2006-00229-01), dentro de trámite por objeción de ilegalidad previsto en el artículo 80 de la Ley 136 de 1994 y adelantado por el Alcalde Mayor, crear una obligación específica en cabeza de las entidades distritales, en relación con la forma como deben prestar un servicio se traduce en una disposición de una forma de ejecución o gestión del servicio, situación que desborda el ejercicio de las competencias atribuidas al Concejo, en la medida que, invade las facultades constitucionales y legales que el alcalde tiene para gestionar asuntos a su cargo, como lo es el asegurar la prestación de un servicio público y el modo en que éste se presta. En consecuencia, el Concejo Distrital no es competente para presentar la iniciativa en comento.

ES COMPETENTE

Si ☐ No ☒

ANÁLISIS JURÍDICO

Cabe tener en cuenta que el Artículo 31 de la Ley 2294 de 2023, crea el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal (Sinapyba), como el conjunto de políticas, orientaciones, normas, actividades, programas, instituciones y actores que permiten la protección y el bienestar animal, así como la implementación de la política nacional de protección y bienestar animal. A su vez el citado artículo fue regulado mediante el Decreto 0810 de 2025, *“Por el cual se adiciona el Capítulo 3A al Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, en lo relacionado con la organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 de la Ley 2294 de 2023, por la cual se adopta el Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, Colombia Potencia Mundial de la Vida”*. Así en el Artículo 1 del Decreto en mención se señala:

“ARTÍCULO 1. Adiciónese el Capítulo 3A al Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible 1076 de 2015, relacionado con la organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA, así:

(...)

ARTÍCULO 2.2.1.3A.1.4. PRINCIPIOS RECTORES DEL SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR ANIMAL SINAPYBA. *Son principios rectores del Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA los siguientes:*

1. Principio sistémico: *La Política Nacional de Protección y Bienestar Animal PNPYBA y su plan de acción se implementarán a través del Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA. El SINAPYBA promoverá la interacción entre los niveles nacional y territorial, así como entre sus integrantes, y sus actores públicos y privados, articulando sus actividades en materia de protección y bienestar animal mediante el uso de bases de acción común.*

2. Principio de coordinación: *Las actuaciones de los integrantes, actores públicos de los niveles nacional y territorial y actores privados que integran o participan el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA deberán adelantarse de manera integrada y colaborativa, a fin de garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas competencias y funciones en materia de protección y bienestar animal, así como el logro de los cometidos y objetivos del Sistema, de la Política Nacional de Protección y Bienestar Animal PNPYBA y su plan de acción.*

3. Principio de concurrencia: *Las entidades de los niveles nacional y territorial del Estado y de los actores públicos y privados que participan o integran el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA deberán promover la eficacia en las acciones y tareas, mediante la unión de esfuerzos y la colaboración no jerárquica, respetando las competencias y funciones en materia de protección y bienestar animal.*

La concurrencia podrá darse en beneficio de todas o de algunas de las entidades que integran el Sistema Nacional de Protección y Bienestar Animal SINAPYBA. El ejercicio concurrente de competencias exige el respeto de las atribuciones propias de las entidades involucradas, así como el acuerdo expreso sobre las metas comunes y cómo alcanzarlas en el marco de la Política Nacional de Protección y Bienestar Animal PNPYBA y su plan de acción.

(...)"

De conformidad con lo anterior, la Política Nacional de Protección y Bienestar Animal PNPYA y su plan de acción se convierten en el marco dentro del cual las entidades de los niveles nacional y territorial del Estado deben desarrollar sus competencias y funciones en materia de protección y bienestar animal. En tal sentido, con el liderazgo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible se formuló la Política de Protección y Bienestar Animal 2025-2034 y su Plan de Acción, al respecto de este último se señala:

"Los detalles de las acciones propuestas se encuentran en el documento anexo Plan de Acción, en el cual se unifican las causas de primer nivel (ejes), segundo nivel (líneas) y tercer nivel (acciones), los responsables. La ejecución del plan aquí previsto exige el decidido compromiso de los actores del sector ambiente, agricultura, salud, Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Interior, así como las alcaldías y gobernaciones en el orden territorial; requerirá la alineación de los planes, programas y proyectos que se formulen e implementen en el periodo 2025-2034"².

En este orden de ideas, en el ámbito territorial, los alcaldes y gobernadores son los llamados a alinear planes, programas y proyectos con el Plan de Acción. En línea con todo lo anterior el Decreto Ley 1421 de 1993 estipula:

"ARTICULO 38. Atribuciones. *Son atribuciones del alcalde mayor:*

1ª Hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del Gobierno Nacional y los acuerdos del Concejo.

(...)

3ª Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito.

(...)

20. Cumplir las demás funciones que le asignen las disposiciones vigentes".

Asimismo, el Acuerdo 927 de 2024 del Concejo de Bogotá, "Por medio del cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024-2027 "Bogotá Camina Segura"", prevé:

"10.9. Programa 15. Bogotá protege la vida animal. *Se trabajará por convertir a Bogotá en la ciudad amiga de todos los animales, tanto domésticos, como silvestres y sinantrópicas, materializando el enfoque de bien-estar animal mediante una oferta de servicios de atención médico veterinaria para los más vulnerables, de esterilización de perros y gatos como una medida ética de control poblacional y amplificando la capacidad de respuesta para salvar a los que son víctimas de maltrato y abandono. Se aumentarán los operativos de control al tráfico de la fauna silvestre, se buscarán sanciones más severas y disuasivas con el propósito de desalentar esta práctica. Paralelamente, se materializa la perspectiva de bienestar animal en los protocolos de atención y rehabilitación de la fauna silvestre rescatada, buscando brindarles una segunda oportunidad a estos*

² Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. Política Nacional de Protección y Bienestar Animal, 2025-2034, Pg. 91.

animales. Se promoverá el conocimiento y apropiación de la fauna silvestre nativa que habita en la región y se consolidarán alianzas con centros de custodia y rehabilitación de la sociedad civil mediante programas de colaboración que contribuyan a la conservación y a la investigación. El bienestar pasa por seguir transformando la relación humano-animal, promoviendo entre la ciudadanía un vínculo basado en el respeto y cuidado hacia todas las formas de vida, sus hábitats y su forma de moverse en la ciudad. La administración distrital en cabeza del IDPYBA y alcaldías locales, trabajarán conjuntamente por medio de planes, proyectos, estrategias, acciones e iniciativas para prevenir y atender el maltrato y la crueldad animal, así como, fomentar la adopción de animales domésticos en condición de calle y de hogares de paso. Igualmente, en aras del entendimiento del impacto en pro del bienestar animal, del control de natalidad de perros y gatos, se fortalecerá el programa de Captura, Esteriliza y Suelta como estrategia proactiva y humanitaria que no solo ayuda a controlar la población de caninos y felinos sin hogar, sino que también promueve su bienestar. Se impulsará una transformación cultural fomentando la empatía y la participación ciudadana en la protección de los animales y se promoverán actividades colaborativas para mejorar su cuidado, además de regular los servicios para y con los animales asegurando estándares éticos y de calidad. La Administración Distrital buscará alianzas estratégicas y convenios con actores claves para la atención de animales. Igualmente, teniendo en cuenta la necesidad de robustecer la toma de decisiones para la protección y el bienestar animal, se buscará la integración de sistemas de información para la gestión y análisis de la información y la realización de investigaciones estratégicas. Así mismo este fortalecimiento también irá en dirección a la territorialización de la información que permita tener en alerta la atención oportuna en materia de maltrato animal e identificación de focos de animales ferales y semiferales. El gobierno trabajará de la mano con el sector privado y el social para aunar esfuerzos y brindar soluciones innovadoras que respondan al mandato ciudadano de proteger a los animales. Se profundizará en el enfoque territorial, con una mirada urbana y rural, para diseñar intervenciones efectivas y de alto impacto, reconociendo que la gestión interinstitucional y con las localidades es fundamental para hacer realidad la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal”.

Es de anotar que la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal fue expedida a través del Decreto 242 de 2015 por el Alcalde Mayor de entonces en ejercicio de las facultades conferidas por los artículos 65, 66 y 68 de la Ley 99 de 1993, y el numeral 4 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993. En el señalado Decreto se señala:

“Artículo 11°. Responsables. Serán responsables de la implementación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038, las entidades del Sector Central, el Sector Descentralizado, funcionalmente o por servicios, y el Sector de las Localidades del Distrito Capital.

Artículo 12°. Coordinación. La Secretaría Distrital de Ambiente coordinará el proceso de implementación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038, a partir de un Plan de Acción formulado y concertado con actores institucionales, comunitarios y de organizaciones sociales, a través de las instancias de coordinación creadas para tal fin en el marco del Sistema de Coordinación Distrital.

Artículo 13°. Plan de Acción. El Plan de Acción de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 establecerá las acciones priorizadas y que resulten pertinentes para

desarrollar los ejes y líneas de acción. En este Plan de Acción se definirán las correspondientes metas, indicadores, plazos, recursos y responsables.

Parágrafo 1. *El Plan de acción de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 se definirá en un período inmediato de seis (6) meses a partir de la expedición del presente decreto.*

Parágrafo 2. *Las acciones a realizar en el marco de la implementación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 y su Plan de Acción, serán realizadas por parte de las diferentes entidades de la Administración Distrital y la Administración Local, según su competencia bajo la orientación de la Secretaría Distrital de Ambiente, y con el respaldo de las organizaciones ciudadanas y privadas que de manera responsable asuman compromisos con esta causa.*

Artículo 14°. Instancias de coordinación. *La Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014-2038 se implementará a través de las siguientes instancias del Sistema de Coordinación Distrital o las que hagan sus veces:*

- 1. Comité Sectorial de Desarrollo Administrativo de Ambiente.*
- 2. Comisión Intersectorial para la Sostenibilidad, la Protección Ambiental, el Ecorrbanismo y la Ruralidad CISPAER.*
- 3. Consejo Consultivo de Ambiente.*
- 4. Comisiones Ambientales Locales.*

Parágrafo 1. *Una vez creados el Consejo Distrital y Consejos Locales de Protección y Bienestar Animal bajo los lineamientos establecidos por el Acuerdo 524 de 2013, estos serán armonizados con las instancias antes mencionadas con el fin de garantizar la adecuada implementación de la Política.*

Parágrafo 2. *Para la adecuada implementación de las acciones de la Política, las instancias de coordinación podrán conformar mesas de trabajo específicamente referidas a la protección y el bienestar animal, las cuales serán reglamentadas por la respectiva instancia.*

Artículo 15°. Seguimiento y evaluación. *Bajo la orientación de la Secretaría Distrital de Ambiente, la Comisión Intersectorial para la Sostenibilidad, la Protección Ambiental, el Ecorrbanismo y Ruralidad CISPAER o la que haga sus veces, diseñará y adoptará el modelo de monitoreo y evaluación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal, con soporte en las diferentes instancias del Sistema de coordinación distrital. Igualmente, las veedurías ciudadanas y las organizaciones sociales animalistas podrán prestar apoyo en el seguimiento al cumplimiento de la Política”.*

Corresponde, por lo tanto, al Alcalde Mayor definir, en el Distrito Capital, los aspectos relacionados con las políticas, planes y programas, los mecanismos de coordinación, seguimiento, evaluación e información, las entidades responsables, entre otros, en materia de protección y bienestar animal.

ANÁLISIS TÉCNICO

No se remite análisis técnico teniendo en cuenta que, en el Proyecto de Acuerdo no se incorporan aspectos técnicos a evaluar relacionados con la misionalidad de la EMB.

En el “Artículo 2. Componentes del Sistema”, se define que los proyectos de infraestructura conformarán el “Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal”; sin embargo, no se especifica cuáles son sus funciones o roles. En este sentido, es necesario que en el Proyecto de Acuerdo se detalle cual es la participación de los proyectos de infraestructura en el Sistema, de tal forma que sea posible comprender el tema y, desde la EMB realizar análisis técnico y aportes en la consolidación de este Proyecto de Acuerdo.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

N/A

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si _____ No X

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si _____ No X No aplica X

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable _____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado _____

No Viable X

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo: N/A

Cordialmente,



Firmado
digitalmente por
**JAVIER HERNANDO
FLECHAS PARRA**

Javier Flechas Parra
Gerente General (E)
Empresa Metro de Bogotá

Proyectó: Nelson Eduardo Peñaloza Pabón - Profesional Subgerencia de Gestión Social, Ambiental y SST

Carlos Felipe Rey Álvarez – Profesional Gerencia Jurídica *Carlos Felipe Rey*

Revisó: Diana Alexandra Aldana Labrador - Subgerente de Gestión Social, Ambiental y SST

Aprobó: Leonel Mauricio Vera Maldonado – Gerente Ejecutivo PLMB.

Priscila Sánchez Sanabria – Gerente Jurídica *Priscila Sánchez*

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS

SECTOR QUE CONCEPTÚA: MOVILIDAD

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: TRANSMILENIO S.A

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 790 **AÑO:** 2025

1er debate __X__, **2do debate** _____

TÍTULO DEL PROYECTO

“Por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”

AUTOR (ES)

H.C. ANDRES GARCÍA VARGAS

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C.

COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA

Análisis de Competencia Legal:

Se concluye que el Concejo de Bogotá no tiene competencia para presentar la iniciativa, dado que existen antecedentes que establecen que las medidas que dicho órgano puede adoptar en relación con las políticas públicas deben ser de carácter general. Estas deben limitarse a señalar principios, objetivos y componentes dentro de sus competencias territoriales y funcionales. En consecuencia, los artículos 1, 3 y 4 de la iniciativa exceden dichas competencias, conforme a lo establecido en el fallo del 7 de septiembre de 2006 del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Primera, Subsección B (expediente 25000-23-24-000-2006-00229-01).

ES COMPETENTE

Si ☐ No ☒

ANÁLISIS JURÍDICO

Revisado el proyecto de acuerdo, es pertinente mencionar que ya existe normatividad vigente a nivel nacional y distrital relacionada con el tema de la presente iniciativa, entre las que se destacan La Ley 2294 de 2023, artículo 31, que establece el Sistema Nacional de Protección y Asistencia Animal, reglamentado mediante el Decreto 0810 de 2025, el Acuerdo 927 de 2024, correspondiente al Plan Distrital de Desarrollo, que contempla el Programa 15: Bogotá protege la vida animal y la Política Distrital de Protección y Bienestar Animal, adoptada mediante el Decreto 242 de 2015.

Se debe resaltar que TRANSMILENO S.A. en el *Manual de la Comunidad Usuario del Sistema Integrado de Transporte Público (SITP)*, se establece como derecho de los usuarios que los animales de compañía pueden ingresar al sistema, siempre y cuando se cumplan los requisitos indicados en dicho manual (numerales 8.5, 8.5.1 al 8.5.3).

De igual manera, TRANSMILENIO S.A. cuenta con el plan de contingencia ruta de atención de animales de compañía para atender eventos con animales atropellados en el Sistema y/o animales abandonados. El plan contempla el reporte del evento, la activación de ruta de atención y la Coordinación con el IDPYBA

Por lo anterior, TRANSMILENIO S.A ya cuenta con los mecanismos necesarios para atender las eventualidades que se presentan en caso de accidentes en los que se vea involucrados animales. De igual manera, en relación con el artículo 3 RUTA ÚNICA INFORMATIVA INTERINSTITUCIONAL que estará a cargo del Instituto Distrital para la Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Movilidad el establecimiento de un protocolo único para la atención inmediata de animales atropellados, como ya se indicó TRANSMILENIO S.A ya cuenta con un plan de atención de animales atropellados.

Como ya se indicó TRANSMILENIO S.A ya cuenta con un plan de atención de animales atropellados.

ANÁLISIS TÉCNICO

La presencia de animales de compañía en el Sistema y en la vía en general, hace parte de los aspectos preventivos que se abordan en el marco de las acciones de seguridad vial.

Las acciones relacionadas con los animales de compañía incluyen lineamientos operacionales sobre su acceso, medidas preventivas y la ruta a seguir cuando algún operador del Sistema se encuentra frente a una situación que involucre animales de compañía.

TRANSMILENIO S.A., cuenta con un Plan de Contingencia como ruta de atención de animales de compañía, dirigido a Agentes del Sistema Fuerza Operativa, Personal en vía y/o Conductores de los

Concesionarios del Sistema y/o Vigilancia y/o Policía y/o Interventoría Integral en el Sistema.

Este protocolo tiene como objetivo establecer en coordinación con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la ruta de atención en eventos con animales de compañía sin cuidador, atropellados en el Sistema y animales extraviados y/o abandonados en el Sistema, buscando la protección y el bienestar de los animales.

Aunado lo anterior, establece coordinación con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la ruta de atención en eventos con animales de compañía sin cuidador atropellados en el Sistema y animales extraviados y/o abandonados en el Sistema, buscando la protección y el bienestar de los animales, con la premisa de seres sintientes que deben recibir protección contra el sufrimiento y el dolor.

Datos sobre acciones adelantadas en el 2024

128 casos de animales de compañía atendidos en total. De estos, 24 se reencontraron con sus dueños, 79 fueron entregados en adopción, 11 se les entregaron a fundaciones, 3 casos atendidos por el IDPYBA, uno más por la secretaría de Ambiente.

Datos sobre acciones adelantadas en el 2025

Llevamos 28 casos atendidos. (2 con el IDPYBA, 5 entregados a fundación, 4 reencontrados con sus dueños y 17 entregados en adopción.

TRANSMILENIO actúa como primer respondiente activando a la entidad competente para que se brinde la atención correspondiente, cuando se presentan animales atropellados sin cuidador o abandonados en el Sistema. (Anexo 30 Plan de Contingencia Ruta de Atención de Animales de Compañía).

Aunado lo anterior se articula con el IDPYBA cuando el animal de compañía se encuentra herido para

programación de brigada médica veterinaria priorizada o cuando se evidencia que el estado del animal es grave o es urgencia vital.

Por último, es pertinente manifestar que se realizó ALIANZA COMERCIAL ENTRE TRANSMILENIO S.A. Y MASTERFOODS COLOMBIA LTDA. en el intercambio de beneficios para posicionar la marca TRANSMILENIO y la marca PEDIGREE.

- En el contrato de la alianza comercial no se especifica que el canino debe tener esquema de vacunas al día, sin embargo, teniendo en cuenta que serán convivientes con otros animales se sugiere que sean caninos en buenas condiciones de salud.
- En caso de que algún animal se encuentre con alguna herida notoria es mejor realizar procedimiento con IDPYBA para programación de brigada veterinaria, en caso de que el Instituto de concepto positivo, el canino podrá ser entregado a la fundación.
- En el contrato de la alianza comercial no se especifica que deban ser entregados solo 3 perros por mes, sin embargo, se procura entregar con Vo.Bo por costos de transporte.
- Se utilizaron 10 cupos de los 36 dispuestos.
- Convenio hasta el 25 de abril de 2025.

Desde TRANSMILENIO S.A. no se tienen inconvenientes con las líneas estratégicas, pero eso va a depender de que las demás entidades cuenten con los recursos para lo que solicita el PA.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

N/A

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si ____ No ☒ ____

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si ____ No ☒ N/A ____

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable ____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado ____

No Viable ☒ ____

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del Proyecto de Acuerdo: TRANSMILENIO S.A ya cuenta con un plan de atención en los eventos de accidentes que involucren animales, la iniciativa establece acciones concretas en competencia de otras entidades Distritales, las cuales son las llamadas a pronunciarse.

Cordial saludo,

**MARIA
FERNANDA ORTIZ
CARRASCAL**

Firmado digitalmente por
MARIA FERNANDA ORTIZ
CARRASCAL

Fecha: 2025.10.14 15:19:33
-05'00'


MARÍA FERNANDA ORTIZ CARRASCAL
Gerente General
TRANSMILENIO S.A.

Aprobó: Camilo Forero - Subgerente Jurídica
Natalia Tinjacá Directora Técnica de Seguridad

Proyectó: Zaida Lombana Dirección de Seguridad
Carolina Sramiento Subgerencia Jurídica

Consolidó : Angela Duitama Subgerencia Jurídica

Nota: Los vistos buenos de las personas que han intervenido en la proyección y revisión del presente documento fueron allegados a la Subgerencia Jurídica por medio digital

	SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ
Rad. No.	2-2025-10836
Fecha	15/09/2025 18:12:37
Destino	SECRETARÍA DISTRITAL DE GOBIERNO
Copia	S
Anexos	5 FOLIOS
	

2310460
Bogotá, D.C.

Doctor
JUAN BELLO GONZÁLEZ
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8 - 17
Ciudad

Asunto: Respuesta oficio No. 20251700345201 – Solicitud de pronunciamiento para Primer Debate al Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025.

Rad. 1-2025-13243

Respetado doctor Bello.

Esta Secretaría recibió el oficio referenciado en el asunto, mediante el cual se solicita la emisión de comentarios para el primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 674 de 2025, ***“Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones”***.

El concepto se ha elaborado conforme a lo dispuesto en el artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, teniendo en cuenta los criterios jurídicos, técnicos y presupuestales exigidos.

Se adjunta al presente oficio el **Formato Único de Emisión de Conceptos**, diligenciado en su integridad, conforme a las directrices establecidas para garantizar la posición unificada de la Administración.

Cordialmente,


ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

C.C. Doctora Ana María Cadena - Secretaria Distrital de Hacienda - Carrera 30 No. 25-90 – con anexos: Pronunciamiento en 5 folios.

Proyectó: Diego Alejandro Solano Fernández - Profesional especializado – Dirección Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.
Revisó y Aprobó: Andrés Felipe Puentes Díaz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos.

FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gestión Jurídica

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 674 **AÑO:** 2025

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por el cual se crea el sistema distrital de protección y bienestar animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones"

AUTOR (ES)

Honorable Concejal Andrés García Vargas Partido Verde

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

Crear e institucionalizar el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal como el conjunto de estrategias, proyectos y servicios articulados para la protección, defensa y bienestar de la fauna doméstica y silvestre en Bogotá, D.C.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE

Sí X NO **CONDICIONADO**

El Concejo de Bogotá es competente para expedir el Proyecto de Acuerdo 674 de 2025, en virtud de lo establecido en los numerales 1 y 7 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, los cuales le otorgan facultades para reglamentar el desarrollo económico, social y ambiental del Distrito, así como para dictar normas relacionadas con la preservación del patrimonio ecológico y natural. Estas competencias tienen un carácter normativo y orientador de la política pública distrital.

Sin embargo, esta competencia no es absoluta, ya que se encuentra condicionada por los límites impuestos por el ordenamiento jurídico en materia de distribución de funciones entre el

Concejo Distrital y la Administración Distrital, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política, la Ley 489 de 1998 y el propio Decreto Ley 1421 de 1993.

En efecto, el artículo 315 de la Constitución establece que corresponde al Alcalde Mayor dirigir la acción administrativa del Distrito, lo que implica que la formulación, diseño específico, ejecución y reglamentación de programas, estrategias y acciones concretas son competencias exclusivas del Ejecutivo Distrital. De igual forma, la Ley 489 de 1998 consagra el principio de autonomía administrativa, que reconoce a las entidades ejecutoras en este caso, la Administración Distrital, la facultad exclusiva de planear, coordinar y ejecutar las políticas públicas en el marco de sus competencias sectoriales y misionales.

En consecuencia, la competencia del Concejo para expedir acuerdos en esta materia es de naturaleza condicionada: el acuerdo debe limitarse a establecer lineamientos generales, principios orientadores y prioridades de política pública en materia de protección y bienestar animal. No puede diseñar mecanismos operativos específicos, imponer esquemas de ejecución ni asignar funciones concretas a entidades distritales, ya que ello supondría una intromisión en la esfera de la Administración Distrital.

Por lo anterior, el Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 es jurídicamente viable siempre que sus artículos y disposiciones se mantengan como enunciados programáticos o directrices generales de política pública, y no impliquen obligaciones de ejecución específicas o definiciones operativas para las entidades encargadas.

Adicionalmente, resulta pertinente reiterar los apartes relevantes del Decreto Ley 1421 de 1993 en su artículo 12:

“1. Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito.”

La protección animal y la promoción del bienestar de la fauna doméstica y silvestre se reconoce como función esencial del Distrito, enmarcándose plenamente dentro de esta facultad normativa orientadora.

“7. Dictar las normas necesarias para garantizar la preservación y defensa del patrimonio ecológico, los recursos naturales y el medio ambiente.”

En ese sentido, el Concejo está legitimado para fijar lineamientos generales de política pública ambiental o de protección animal mediante acuerdos, siempre que ello respete la autonomía de la Administración Distrital para su implementación y reglamentación.

Conclusión

La competencia del Concejo de Bogotá para expedir el Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 es de carácter condicionado, jurídicamente procedente en la medida en que se limite a establecer orientaciones generales y principios normativos en materia de bienestar animal, respetando los principios de separación funcional de competencias y autonomía administrativa, conforme a la Constitución, el Estatuto Orgánico de Bogotá y la Ley 489 de 1998.

ANÁLISIS JURÍDICO

Con el propósito de efectuar el análisis jurídico del Proyecto de Acuerdo 674 de 2025, la Secretaría presenta a continuación el análisis integral del texto presentado en primer debate, teniendo en cuenta las observaciones y recomendaciones formuladas en el formato único y en los oficios institucionales emitidos durante el trámite correspondiente.

El análisis se dividirá en los siguientes ítems: 1. Marco Normativo aplicable 2. Competencias generales del Concejo de Bogotá, 3. Análisis y consideraciones sobre el articulado del Proyecto de Acuerdo y 4. Conclusión.

1) Marco Normativo aplicable

El Proyecto de Acuerdo “*por el cual se crea el Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal en Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones*” se encuentra orientado a fortalecer la institucionalidad, la coordinación intersectorial y la participación ciudadana en torno a la protección y el bienestar animal en el Distrito Capital. El propósito principal se trata en consolidar un marco de acción integral que articule la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014–2038, en concordancia con el Plan de Desarrollo Distrital, además de permitir el cumplimiento a los deberes constitucionales, legales y distritales en materia de respeto, cuidado y protección de los animales como seres sintientes.

En primer lugar, la Constitución Política de Colombia establece, en su artículo 2, que son fines esenciales del Estado garantizar la efectividad de los derechos y principios consagrados en la Carta, promover la prosperidad general y facilitar la participación de todos en las decisiones públicas. En este sentido, la creación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal responde al deber de garantizar el goce efectivo de un ambiente sano, como lo consagra el artículo 79, igualmente de proteger la diversidad e integridad del ambiente, y de reconocer los derechos derivados de la condición de los animales como seres sintientes, tal como lo ha establecido el legislador mediante la Ley 1774 de 2016 y la Ley 2455 de 2025.

Del mismo modo, el Proyecto también encuentra fundamento en normas nacionales como la Ley 84 de 1989 Estatuto Nacional de Protección de los Animales, la Ley 1774 de 2016, que reconoce a los animales como seres sintientes e introduce sanciones por maltrato, y la más reciente Ley 2455 de 2025 denominada “*Ley Ángel*”, que actualiza y refuerza la protección penal y policiva frente al maltrato animal.

Las mencionadas normas facultan al Estado para prevenir, atender y sancionar conductas que vulneren la vida y el bienestar de los animales, así como para **impulsar** políticas y proyectos que promuevan una relación armónica entre los seres humanos y los animales. De igual manera, el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana establece obligaciones específicas en materia de tenencia responsable, protección y medidas correctivas relacionadas con los animales.

En lo que refiere al ámbito distrital, el Acuerdo 524 de 2013 creó el Consejo Distrital y los Consejos Locales de Protección y Bienestar Animal, como instancias de participación y asesoría ciudadana en la materia; a su vez el Acuerdo 531 de 2013 dispuso la creación del Centro de Protección y Bienestar Animal, antecedente institucional del actual IDPYBA; y el Decreto Distrital 546 de 2016 creó y organizó el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), asignándole funciones de ejecución de la política pública y operación de programas de protección animal.

En cuanto a la planeación estratégica, el Plan Distrital de Desarrollo “*Bogotá Camina Segura*” 2024–2027 Acuerdo Distrital 927 de 2024, en su programa “*Bogotá protege la vida animal*”, incluye metas concretas en materia de educación ciudadana, inspección y vigilancia, infraestructura para la Unidad de Cuidado Animal, y atención a especies sinantrópicas, lo cual guarda conexión directa con el objeto del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal.

En conclusión, se evidencia que el Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 cuenta con soporte normativo en la Constitución Política, la legislación nacional, así como en la normativa distrital mediante los Acuerdos 524 y 531 de 2013, Decreto 546 de 2016 y Plan Distrital de Desarrollo. Su objeto, orientado a consolidar un sistema distrital de articulación, coordinación y seguimiento, se alinea con los mandatos constitucionales de protección ambiental y bienestar animal, y con los planes estratégicos de desarrollo distrital que reconocen a los animales como seres sintientes y sujetos de especial protección.

2) Competencia del Concejo de Bogotá

El Concejo de Bogotá es competente para expedir el Proyecto de Acuerdo 674 de 2025, siempre y cuando su contenido se limite a establecer lineamientos generales para la creación,

organización y articulación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal (SDPBA), sin entrar a definir aspectos operativos, administrativos o de gestión interna que corresponden a la Administración Distrital. El Proyecto debe respetar la distribución constitucional y legal de competencias entre el Concejo y el alcalde Mayor, evitando invadir funciones administrativas que, conforme al ordenamiento vigente, recaen en el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA, las Secretarías de Despacho y demás entidades competentes.

Al respecto, es importante resaltar que, conforme a la jurisprudencia del Consejo de Estado¹, el Concejo Distrital cuenta con la competencia para emitir actos administrativos de carácter general, impersonal y abstracto, so pena a que se invadan las competencias asignadas al Alcalde Mayor, de acuerdo con los numerales 1, 3 y 6 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

En lo que respecta al numeral 1 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, este dispone que corresponde al Alcalde Mayor *“cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del Gobierno Nacional y los acuerdos del Concejo Distrital”*. Esta disposición reafirma que el Alcalde es la máxima autoridad administrativa del Distrito Capital y, en tal sentido, le corresponde garantizar la legalidad y la adecuada ejecución de las normas en el ámbito distrital, asegurando que todas las actuaciones de la Administración se ajusten al marco constitucional y legal vigente.

Por tanto, en el contexto del Proyecto de Acuerdo 674 de 2025, el Concejo de Bogotá debe limitarse a dictar disposiciones de carácter general y abstracto orientadas a la creación, estructura básica y lineamientos de articulación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal, sin definir de manera directa aspectos operativos, administrativos o de gestión interna. La función de reglamentar, ejecutar y desarrollar dichos lineamientos corresponde exclusivamente a la Administración Distrital, a través del Alcalde Mayor y entidades como el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), conforme a la distribución de competencias establecida en la ley y en el Decreto Ley 1421 de 1993.

Por su parte, en lo que respecta al numeral 3 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993,

¹ Consejo de Estado en la sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera, C.P. Guillermo Vargas Ayala, sentencia del 15 de septiembre de 2016, rad. No. 25000-23-24-000-2007-90177-01:

*“(…) La Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de Constitución Política, les corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1.º), dictar normas orgánicas del presupuesto (numeral 3.º), reglamentar los usos del suelo (numeral 7.º) o dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio (numeral 9.º). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de estas corporaciones¹, sus decisiones, los acuerdos municipales, tienen el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídico administrativos de contenido normativo y, por ende, de **carácter general, impersonal y abstracto**, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa. (...)”*. (Negrita y subrayado fuera de texto).

este dispone que el Alcalde Mayor debe “*dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la ejecución de las obras a cargo del Distrito*”, lo cual implica una responsabilidad integral en la gestión y funcionamiento de la administración pública distrital. De acuerdo con ello, el Concejo de Bogotá debe abstenerse de expedir disposiciones que ordenen o condicionen la ejecución de actividades administrativas específicas del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal, tales como la creación de la ruta única informativa o el protocolo único para la atención de animales atropellados. Dichos aspectos constituyen funciones propias de gestión y dirección administrativa exclusiva del Alcalde Mayor.

Adicionalmente, el numeral 6 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993 otorga al Alcalde Mayor la facultad exclusiva de “*distribuir los negocios según su naturaleza entre las secretarías, los departamentos administrativos y las entidades descentralizadas*”, esta atribución implica que el Alcalde Mayor tiene la potestad para organizar la estructura administrativa del Distrito, asignar funciones y decidir sobre la distribución interna de competencias entre las entidades del sector distrital, incluyendo a la Secretaría Distrital de Ambiente, la Secretaría Distrital de Salud y el IDPYBA, en lo relacionado con la protección y bienestar animal.

En consecuencia, el Concejo Distrital no puede expedir normas que modifiquen o dispongan sobre la organización interna o la asignación de funciones de las entidades distritales, ya que ello constituiría una invasión a una función estrictamente administrativa reservada al Alcalde Mayor.

Esta interpretación se encuentra respaldada en el inciso 2 del artículo 13 del Decreto Ley 1421 de 1993, que establece que toda disposición que incida en la estructura administrativa o determine las funciones básicas de las entidades distritales, debe contar con la iniciativa del Alcalde Mayor.

Por lo tanto, cualquier disposición del Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 que pretenda incidir sobre la estructura administrativa, la asignación de funciones o roles específicos dentro de entidades como el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), la Secretaría Distrital de Ambiente o la Secretaría Distrital de Salud, debe respetar la distribución constitucional y legal de competencias, y contar con la iniciativa del Alcalde Mayor para su trámite.

3) Análisis sobre los artículos del Proyecto de Acuerdo.

De acuerdo con lo indicado en el formato único para emisión de comentarios al Proyecto de Acuerdo 674 de 2025 para primer debate, a continuación, se presenta un análisis del articulado, comparando cada disposición con las observaciones jurídicas realizadas previamente, y

señalando si dichas observaciones fueron acogidas, requieren ajustes o pueden mantenerse tal como están:

En primer lugar, el objeto del proyecto de acuerdo consiste en la creación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal (SDPBA), concebido como un mecanismo de articulación, coordinación y seguimiento de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal 2014–2038, en armonía con el Plan Distrital de Desarrollo 2024–2027.

Al respecto, como se advirtió previamente, si bien el Concejo de Bogotá es competente para expedir normas de carácter general en esta materia, en ejercicio de lo dispuesto en los numerales 1, 7, 8 y 13 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, dichas disposiciones deben limitarse a declaraciones de política, lineamientos generales y reconocimiento de instancias ya creadas, evitando incluir mandatos operativos, definiciones logísticas o instrucciones específicas cuya implementación corresponde de manera exclusiva al Alcalde Mayor y a las entidades distritales competentes, en particular al Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA.

De acuerdo a ello, el **artículo 1**, denominado “Objeto”, establece la creación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal (SDPBA) como instancia de articulación intersectorial y de coordinación de la Política Pública Distrital de Protección y Bienestar Animal, en principio el artículo es general y abstracto. No obstante, en lugar de indicar la creación del Sistema, se sugiere precisar que se establecen los lineamientos tendientes a dicho propósito, toda vez que la modificación a la estructura organizacional reside en el Alcalde Mayor conforme al numeral 6 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993.

Ahora bien, el **artículo 2°** se encuentra formulado en términos generales, sin imponer cargas administrativas específicas ni ordenar directamente a la Administración la ejecución de actividades puntuales, lo cual se ajusta al marco competencial del Concejo de Bogotá de conformidad con el artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993. De acuerdo con ello, el artículo debe precisar que los componentes del Sistema se desarrollarán a partir de las instancias ya existentes, tales como el Consejo Distrital y los Consejos Locales de Protección y Bienestar Animal creados por el Acuerdo 524 de 2013, y el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA, de igual forma debe quedar claro que dichos componentes tienen un carácter referencial y orientador de la política distrital en materia de protección y bienestar animal, siendo la definición operativa y la ejecución concreta de los mismos una función propia de la Administración Distrital.

En relación con el **artículo 3°** denominado “Ruta Única Informativa Interinstitucional”, este dispone que el Sistema contará con un mecanismo unificado de información para que la ciudadanía conozca de manera clara y accesible todos los programas y servicios distritales de protección y bienestar animal, incluyendo los ofrecidos en las diferentes localidades de la

ciudad. No obstante, se recomienda reformular la disposición para que conserve su carácter de lineamiento general, señalando que el SDPBA “*promoverá y orientará la consolidación de una Ruta Única Informativa Interinstitucional*”, cuya reglamentación y ejecución corresponderá a la Administración Distrital a través del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA) y demás entidades competentes.

Ahora bien, el párrafo no tiene relación con el contenido del artículo pues establece un protocolo de atención específico para la atención inmediata de animales atropellados, mientras que el artículo regula lo concerniente a una ruta de información de las acciones del sistema, de tal forma que al tratarse de un tema que no está relacionado con el contenido del artículo y definir una acción específica en cabeza de la administración distrital se sugiere su modificación o supresión.

En relación con el **artículo 4°**, su finalidad corresponde a que se establezca una estrategia para la promoción y divulgación del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal (SDPBA), con lo cual, el artículo consiste en un criterio orientador en materia de divulgación y no constituye, en sí mismo, un mandato operativo de gasto ni invade funciones propias del Alcalde Mayor; pues la disposición únicamente establece un lineamiento general dirigido a que el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, para adelantar la promoción y divulgación de la iniciativa.

En relación con el **artículo 5°**, el cual hace referencia a la articulación interinstitucional para la implementación del sistema, no establece mandatos operativos ni instrucciones específicas de reglamentación, es un lineamiento general de política pública orientado a la coordinación interinstitucional entre entidades distritales competentes y a la promoción de la participación activa de la sociedad civil y organizaciones animalistas en la implementación del Sistema, por lo que no hay observaciones al respecto.

Finalmente, el **artículo 6°** establece la vigencia del acuerdo a partir de la fecha de su publicación, lo cual constituye una cláusula general y no genera observaciones jurídicas ni de competencia normativa.

4) Conclusiones

1. El texto del proyecto incorpora de manera parcial las observaciones jurídicas relacionadas con el marco de competencias del Concejo de Bogotá, en particular respecto a la necesidad de mantener un enfoque normativo general, impersonal y abstracto. No obstante, se evidencian disposiciones que contienen mandatos de carácter operativo y determinaciones propias de la Administración Distrital, lo cual excede la función normativa

del Concejo, especialmente en los artículos 1, 2 y 3, que deben reformularse para evitar la invasión de competencias exclusivas del Alcalde Mayor.

2. En los artículos 1, 2 y 3 se identifican contenidos que sobrepasan la competencia normativa del Concejo, al incluir instrucciones directas a la Administración sobre la ejecución de actividades, la creación de mecanismos específicos y la asignación de funciones a entidades concretas. Tales disposiciones deben ser reformuladas como lineamientos generales o principios orientadores, de manera que sea la Administración Distrital, a través del Alcalde Mayor y del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA, la encargada de definir e implementar los mecanismos específicos para la puesta en marcha del Sistema Distrital de Protección y Bienestar Animal.

Por lo anterior, se sugiere revisar y ajustar el epígrafe y los artículos 1, 2, y 3 del texto del proyecto, de manera que su contenido se exprese exclusivamente como declaratorias, lineamientos generales o principios orientadores, dejando a la Administración Distrital la definición, implementación y ejecución de las acciones específicas, conforme a su autonomía administrativa y a la normativa vigente.

ANÁLISIS TÉCNICO

No se realizará análisis técnico, por cuanto de conformidad con el numeral 2 del artículo 17 Decreto Distrital 438 de 2019 el mismo corresponde en particular al sector designado como coordinador.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

Tener en cuenta los comentarios establecidos en el análisis jurídico

GENERA GASTOS ADICIONALES

Sí _____ No _____

No se efectúa estudio de los gastos que pueda generar la implementación y ejecución de la iniciativa, toda vez, que según el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde a los sectores y en particular al sector coordinador.

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL


VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Sí ☐ No ☐

VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí ☐ No ☐ De conformidad con lo establecido en el artículo 16 del Decreto 438 de 2019, el sector coordinador será el responsable de pronunciarse sobre la viabilidad final del proyecto.

Cordialmente


MARÍA PAULA RUEDA MANTILLA
Subsecretaria Jurídica Distrital (E)
ANDRÉS FELIPE PUENTES DÍAZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Proyectó: Diego Alejandro Solano Fernández – Profesional Especializado
Revisó: Andrés Felipe Puentes Díaz- Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Rubén Gallego- Profesional Especializado - Subsecretaria Jurídica Distrital

Aprobó: María Paula Rueda Mantilla – Subsecretaria Jurídica Distrital (e)